

**GEANNOTEEDE
AGENDA**


Betreft	Geannoteerde agenda t.a.v. KG-voorzitter Versie 19 mei 2020 12:27 Vergadering Kerngroep ter voorbereiding op IB 15/6	Agendapunt
Vergaderdatum en -tijd	19-05-2020, 13:30 – 16:00	0. Vaststellen KG 19/5 agenda
Vergaderplaats	Video conference WebEx	13:30-13:35

Agendapunt Taskforce Samen Vooruit stavaza is op verzoek van (10)(2e) (10)(2e) naar voren gehaald en staat nu om 15:00 ingepland.
 Pauze / Tijd buffer 14:50-15:00
 Door: Voorzitter

Samenvooruit wordt naar 15u gezet.

1. Mededelingen en ter kennisname (ter informatie)
• Actie vz:

-Welkom heten:

(10)(2e) (10)(2e) / GGZ NL, (10)(2e) is de opvolger van (10)(2e) (10)(2e).
 (10)(2e) blijft achtervang voor (10)(2e).

(10)(2e) zal (10)(2e) (10)(2e) vervangen bij de Patiëntenfederatie

(10)(2e) (10)(2e) zal (10)(2e) (10)(2e) vervangen bij de LHV. (10)(2e) (10)(2e) zal (10)(2e) (10)(2e) vervangen bij de NFU

-Afmelding d.d. 19/5: (10)(2e) (10)(2e) / VNG.

Welkom (10)(2e) vraagt (10)(2e) link te sturen. Zij is strategisch adviseur en wil graag luisteren en observeren.

(10)(2e) volgt (10)(2e) (10)(2e) op, ze heeft nu niet veel input, misschien spontaan.

(10)(2e) (10)(2e) vervangt (10)(2e) hij was ook bij Diner, hij is opvolger van (10)(2e) bij FMS.

(10)(2e) is er vanuit NFU, (10)(2e) gaat aansluiten maar nu nog niet.

(10)(2e) en (10)(2e) zijn er niet.

(10)(2e) wil nieuwe collega (10)(2e) introduceren, ze kijkt nu mee en ze bekijken nog hoe de verdeling gaat.

1a Concept Agenda IB 15/6 13:35-13:40

Bijlage:

1a IB-agenda concept 15 juni 2020 IB nr. 25

Door: voorzitter

Punt 3 is ter bespreking, laatste is 10.

1b Mededelingen 13:40-13:45
• Actie vz:

1) Mededeling over open consultaties (10)(2e) (10)(2e)

-MITZ: Naar aanleiding van de presentaties over MITZ en DVD Exit is in het Informatieberaad afgesproken dat beide voorziening ook in het proces van toelating gaan. En dat hiervoor een extra ronde ingelast gaat worden om te voorkomen dat er vertraging gaat ontstaan. Met de programmamanagers van beide programma's is hierover contact geweest. Met MITZ is afgesproken dat zij gebruik maken van de al geplande ronde van het najaar. Dan is naar verwachting ook meer duidelijkheid over het standpunt van de minister ten aanzien van gespecificeerde toestemming.

-DVD Exit: Met DVD Exit is de afspraak gemaakt dat zij komen tot een goede vraag voor de open consultatie: het is immers ook al een trein die loopt. Deze open consultatie start ook in mei.

-WGIZ: Daarnaast gaat er ook op verzoek van het programma WGIZ een open consultatie starten over generieke normen. Generieke normen betreffen gemeenschappelijke afspraken die in elke gegevensuitwisseling gaan terugkomen. Denk daarbij aan informatiebeveiliging, identificatie en authenticatie, uitwisselformaten e.d.

Vanuit de open consultatie moet een eerste aanscherping en prioritering worden bereikt. Ook deze open consultatie start in mei.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

-Andere consultatie vormen: Aanvullend op de internet consultatie kijken we of nog een andere vorm van consulteren kunnen introduceren via bijvoorbeeld een online seminar.

2) De heer (10)(2a) heeft aangegeven dat de Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen (KNOV), de beroepsorganisatie van en door verloskundigen in Nederland, voornemens is een verzoek tot officiële deelname aan het Informatieberaad in te dienen – als bestuurlijke vertegenwoordigers van de verloskundigen in Nederland.

Datum
8 juni 2018

De criteria voor deelname zijn afgelopen vrijdag 15 mei medegedeeld en de verwachting dat de brief van de KNOV niet eerder dan september 2020 wordt behandeld.

De KNOV is er van op de hoogte dat ook de Kemgroep naar het verzoek van de KNOV kijkt en de agendacommissie bepaalt welke zaken wanneer op de agenda komen. Zodra de brief is ontvangen, wordt deze in procedure genomen (secretaris).

3) Zijn er nog andere mededelingen?

Geen

1c Terugkoppeling jaarlijks diner IB-leden en KG-leden op 11 mei

13:45-13:50

Bijlage:

1c IB en KG-verslag terugkoppeling jaarlijks diner 11 mei

Door: (10)(2a), (10)(2e) / secretariaat IB Zorg

Knmp aanvullen, corona impact, tijdelijke maatregel die is getroffen, tijdelijke maatregel. (10)(2a) heeft aangevuld dat er nagedacht wordt of gaat worden voor structurele maatregelen.

1d Terugblik op schriftelijk KG 31/3 via Discussieforum platform KG community

13:50-13:55

Door: voorzitter

We hebben veel geleerd van de KG 31/3 vergadering via de KG community Discussieforum en welke alternatieven wel en minder goed werken nu we niet fysiek bijeenkomen voor een Kemgroep vergadering:

Uitsluitend schriftelijk vergaderen heeft niet de voorkeur.

Een digitale dialoog op een vast tijdstip met spraak en beeld (videoconferentie) is nodig bij toekomstige – niet fysieke – vergaderingen.

• Actie vz:

1) Een tijd geleden is afgesproken om de KG-vergaderstukken op het platform KG community te plaatsen. Gezien de huidige ontwikkelingen en de grootte van de bestanden, waardoor mail niet altijd goed doorkomt, stellen we vast dat het goed is om de documenten voortaan niet meer te mailen maar alleen op het platform te plaatsen.

De KG-agenda kan dan gemaïld worden samen met een link naar de vergaderstukken op het platform.

2) Voorstel dat de KG vergaderingen voorafgaand aan het IB via WebEx plaatsvinden en dat de KG vergaderingen na afloop van het IB schriftelijk via de mail plaatsvinden is iets dat de KG-leden onderling kunnen bepalen. Ter besluitvorming de volgende keer op de KG-agenda.

Veel van geleerd, kwam wel uit dat alleen schriftelijk vergaderen niet gewenst is, ook in toekomst bekijken welke als video en welke fysiek. Daar als groep iets van vinden.

Afwisseling uitproberen, voorbereidend fysiek, nabespreking online.

Platform hebben we in 2019 al eens besloten om daarop over te gaan. En worden dan in toekomst ook niet meer gemaïld. (10)(2a) (10)(2e) stukken niet in volgorde op agenda, niet overzichtelijk, graag goed weergeven.

Deze discussie al gehad, het is niet te doen om onder elkaar te zetten, bij uploaden komt het er zo uit te zien. Uiteindelijk (10)(2e) was het wel gelukt om het op volgorde te krijgen.

Het is dus herkenbaar punt van (10)(2e) lijkt simpel maar is het niet. En dus ook aangeven welke versie en de oude dus verwijderen. Iedereen nu bewust zijn dat dit nu zo gaat gebeuren.

Is het mogelijk om freeze in te bouwen van de stukken?

Dus dat helder is wanneer de stukken echt def zijn.

1e KG-verslag d.d. 28/4 en actiepunten (ter vaststelling)

13:55-14:05

Bijlage:

1e KG-verslag concept 28 apr 2020 incl. actiepunten

Pagina
2 van 12

Door: secretaris
(actie secretaris: Alleen de openstaande actiepunten doen)

• **Actie vz:**
Zijn er nog opmerkingen?

Nee geen opmerkingen

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Datum
8 juni 2018

1f Voorraadagenda (ter informatie)

14:05-14:10

Bijlage:

1f Voorraadagenda

Door: secretaris

(actie secretaris: Kijk er nog allemaal even goed naar de Voorraadagenda. Als ik tussen nu en de volgende KG geen naam verneem bij een onderwerp waar een vraagteken bij de actiehouder staat, dan is het blijkbaar niet interessant en gaan we het niet opvoeren. We actualiseren de volgende keer waar een naam achter staat of niet.)

Voor volgende keer actualiseren dus als je wilt dat het erop blijft dan graag naam toevoegen.
Vanuit GGZ wat wijzigingen, metha wil adres van zorginformatiebeleid.

2. **Outcome doelen**

• **Achtergrondinformatie vz:**

Outcomedoelen is een vast agendapunt.

Informatie van (10)(2a): De bespreking van een aantal onderwerpen die aan de voortgang gerelateerd zijn die op een andere bestuurlijk tafel plaatsvinden (namelijk tussen bestuurder ZN en SG/vz IB), ligt wel gevoelig. Die bespreking is wo 13/5 al gevoerd. Het kan best zijn dat die punten ook ter sprake komen bij de kerngroep maar dan weten we in ieder geval de stand van zaken.

2a **Vijf Focusprogramma's: stand van zaken (ter bespreking)**

14:10-14:25

Bijlagen

2a.1 Nota ter bespreking

2a.2 Presentatie Vijf Focusprogramma's stavaza of een mondelinge toelichting

Door: (10)(2e) / secretariaat IB Zorg

• **Achtergrondinformatie vz:**

Informatie (10)(2a) agendapunt 2a is mondeling. Misschien komen er 1 of 2 sheets bij.

Dit is di 19/5 bekend.

(10)(2a) een van de programmamanagers sprak ook zorg uit over aanpak SiRM, en voorstel is om met de 5 focusprogramma's te beginnen.

Er is leveranciersbijeenkomst geweest. Welke uitdagingen zien we voor ons?

Thema's zijn: gemeenschappelijke voorzieningen, pre concurrentieel samenwerken, kaders die voor allemaal gelden.

En vervolgens meer organisatorisch gekoken en hoe omgaan met kwaliteit, financiering.

Daar zijn nu acties voor die worden opgepakt.

Veel vraagstukken gaan breder dan de 5 focusprogramma's.

Er zijn vipp's maar er is geen heldere afstemming.

Generieke voorzieningen ook vanuit andere programma's dus nu met programmamanagers bezig om te bekijken waarover discussie met IB.

Er zijn nu aantal kernproblemen die in IB moeten komen. Gezamenlijke roadmap nog niet ontwikkeld, welke gezamenlijke voorzieningen zijn er nodig.

En ook de ontwikkelkalender weer nieuwe leven inblazen. Vanuit leveranciers willen ze.....

Dus wat leveren we aan op: sheet.

Gisteren overleg, is ook winstwaarshicving aan IB, we lopen proces en kost veel werk en is niet morgen klaar. En op aantal punten willen we snel maar kan niet altijd.

Als eerste stappen, processtappen volgen met uitgewike notitie voor IB wrodt nu aan gewerkt. En wat al is geinitieerd maar verder vervolge moet krijgen is afstemming met Vipp's. dus daar zetten ze komende tijd op ^{pagina} _{van 12}

Het is meomenteel nog niet scherp bespreekpunt aan IB, zijn ze nog mee bezig.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Input/vragen van KG?

(10)(2e) hij heeft vraag hij heeft afgelopen jaar veel met leveranciers gehad, zij maken geluid vol te zetten en dat er niks kan. Dat kan dan in lengte of breedte maar hij denkt dat verschijnsel is meer investeren in ictkant en dan knel in capaciteit is logische gevolg. Is het dan prio's of nieuwe werkelijkheid met kosten ict nu eenmaal hoger dan ervoor?

(10)(2e) probeert te begrijpen, met constatering wordt vraagstuk nog niet opgelost. Vergroting capaciteit kunnen financiële middelen helpen. Of aapt programma om generieke voorzieningen...of eigen werkwijze daar gesprek over met leveranciers.

Duidelijk is als we dorogaan op huidige weg dan ells door flesschals wat we niet wilen.

(10)(2e) pavlov reactie die we van leveranciers kennen, pittig doorwerken van leveranciers en eigenlijk liefst uitstel van open. En tegelijkrijd kijken heb je echt probleem of niet? Spel moet eht verstandig worden gespeeld. Echt kijken waar probleem zit en dit echt zo is, ook enorme verfanglijsten voor komende 20 jaar vanuit huisartsen en dat is ook niet handig.

Dank voor nuancering, nu iig een open gesprek, al langer signalen en vanuit 5 focusprogramma'sdank voor aanvulling.

(10)(2e) we vragen veel van levernciers, en als hij nwsbrief 14 leest van taskforce met de ronkende verhalen blijkt daar wel tijd voor te zijn bij de leveranciers...want of het kan niet...maar dan ook niet zo in nieuwsbrie neerzetten.

(10)(2e) taskforce nu door samenwerking versnelling gegeven, ook met hen

(10)(2e) samenhang goed bezig en meer in beeld, wat is roadmap precies? Blijkt iedereen ander beeld bij te hebben. Bij wet gegevensuitwisseling wordt ook over roadmap gesproken...

(10)(2e) we bedoelen dat wat in 5 gaat gebeuren en om succesvol te zijn, moet in roadmap, terecht punt.

(10)(2e) laatste keer, hij ziet risico en verwachtingen over wat kan, binnen sector verschillende opdrachtgever, noot graag waarop hij dan moet letten.

(10)(2e) geeft aan dat er meerder progmma's zijn....

(10)(2e) vraagt zich af wat er speelt bij generieke voorzieningen, dirk geeft aan bv zorgadresboek, wanneer behoefte aan welke voorziening. Afgelopen 2 jaar voorzieningen die niet worden gebruikt etc en laten we eerst inventariseren wat er is en wat er loopt en daarmee ook breder dan de 5 focusprogramma's.

(10)(2e) oproep: weet hem te vinden als KG nog aanvullingen heeft....

(10)(2e) wenst succes!

2b Monitor outcomedoelen en behandeling knelpunten (ter bespreking)

14:25-14:40

Bijlagen:

2b.1 Nota ter bespreking monitor OD en behandeling knelpunten

2b.2 SiRM projectbeschrijving onderzoek monitor outcomedoelen

Door: (10)(2e) (10)(2e) / NFU en (10)(2e) (10)(2e) / V&VN

• Achtergrondinformatie vz:

(10)(2e) gaf 18/5 door dat (10)(2e) en (10)(2e) het woord doen. Zij maken een ronde langs de trekkers met het verzoek of zij wat kunnen vertellen t.a.v. het outcomedoel. (10)(2e) heeft dit voorbereid met de trekkers (10)(2e) en (10)(2e) en KG-leden.

Zij vragen ook nog na wie door SiRM geïnterviewd wil/ kan worden en ze melden daarbij dat dit naar de postbus Informatieberaad kan worden gestuurd.

(10)(2e) weet niet of er een probleem ontstaat door het verlengen van de looptijd van VIPP programma's. Dat is haar nog niet duidelijk en ze hoopt dat dit helder wordt in KG 19/5. Als afsluiting bespreken (10)(2e) en (10)(2e) hoe dit terug te laten komen op het IB.

• Actie vz:

In de galen houden of (10)(2e) en (10)(2e) aankaarten hoe ze dit terug laten komen op het IB en anders Bespreekbaar maken hoe dit terug te laten komen op het IB.

Achtergrondinformatie vz:

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

(10)(2e) / ZKN gaat (10)(2e) en (10)(2e) bevragen: Gaat SIRM ook kijken naar alle uitvragen die er zijn om daar mooi één geheel van te maken? Mag ik aannemen dat alle afspraken voor interviews worden ingepland nadat het is besproken in de kerngroep? (10)(2e) van Kan / ZKN plaatst ook een opmerking richting (10)(2e) en (10)(2e); In het document wordt de suggestie gewekt dat een VIPP ziekenhuizen en VIPP zelfstandige klinieken is. Jullie weten natuurlijk ook dat één VIPP regeling is: VIPP 5. Vervolgens zal (10)(2e) van Kan / ZKN het volgende bij (10)(2e) en (10)(2e) neerleggen: De deadlines van VIPP 5 zijn verschoven. Dat betekent dat de eerste monitor ook pas later beschikbaar is. Daarnaast staat er in de oplegnota "Streven is om twee keer per jaar deze monitor in het IB te presenteren vanaf Q4 2020." Betekent dat dat wij 2 keer per jaar info moeten aanleveren?

(10)(2e)

Oc's in IB vastgesteld...

Eerste fase nu is nu het odnerzoek wat is ervoor nodig..

En daarnaast benieuwd hoe is voortgang nu? En wat moet echt in IB? ze hebben zelf uitvraag gedaan bij programmamanagers en van 1 iemand is echt reactie gekomen, van (10)(2e) (10)(2e), ziet dat Vipp's langere doorlooptijd krijgen en daardoor meer uitstellen, daar kunnen we vanuit ...

Twee keer paar jaar

IB had bij vaststellen aangegeven om elke keer terug te koppelen, twee keer per jaar algemene monitor en verder door hele jaar kan het altijd.

(10)(2e) (10)(2e) vraagt of er nog iets is wat ze in IB kunnen brengen, bij InZicht blijkt dat de verschillende vipp's niet op elkaar aansluiten, hebben ze behoorlijk last van, ziekenhuizen geen capaciteit om met emodule over te gaan. Iedereen gaat zijn eigen gang nog even. En wordt dit punt niet op andere tafel opgepakt? Is met name een vraag aan VWS om daar actie op te nemen. (10)(2e) (2e) kan niet helemaal plaatsen, veel ziekenhuizen komen erop af en was veel belangstelling ziekenhuizen, aanloop naar regeling merken ze dat ziekenhuizen wat anders te doen hebben.

In online kg kwam hans met hele lijst van ziekenhuizen....

Als regeling gaat lopen zullen we zien hoe en wat op dit momentvoorstel (10)(2e) om dit te bespreken met (10)(2e) zo.

Aandachtspunten door (10)(2e) ..

(10)(2e), in stukken 2 keer per jaar monitoren uit bestaande monitoring, complimenten dat ze dat hebben meegenomen, (10)(2e) tegelijkertijd niet alle programma's verplicht dit te doen

(10)(2e) vraag aandacht voor...

(10)(2e) ..

(10)(2e) (10)(2e), basis geen dubbel werk, moet startpunt zijn...

(10)(2e) niet eens, ivm geen vipp's,

(10)(2e) niet eerst open rondje. Ze vindt behoorlijk omvangrijke onderzoeksopzet terwijl we juist simpel willen houden.

(10)(2e) is het daarmee eens

Basis bij programmamanagers.....

(10)(2e) voelt tegenzin bij allerlei bijeenkomsten.

(10)(2e) geeft aan is ook onderdeel van gesprek en ook stukje verantwoordelijkheid nemen en geven.

Verzoek is opm erventueel voor a.s. maandag 9u aan (10)(2e)

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
 Directie Informatiebeleid / CIO
 CIO Secretariat Informatiebeleid

2c VIPP's: Resultaten proeftuinen VIPP InZicht (ter informatie)

Bijlagen:

2c.1 Nota ter informatie resultaten proeftuinen VIPP InZicht

2c.2 Presentatie resultaten proeftuinen VIPP InZicht

Door: (10)(2e) Project-/Programmamanager VWS

Datum
8 juni 2018

• **Actie vz:**

(10)(2e) / CIVA indien er na (10)(2e) tijd voor is aan het woord laten om indien nodig een bredere context als aanvulling te geven o.a. ontwikkelingen rond veilige mail.

(10)(2e) aan het woord laten i.v.m. informatie van (10)(2e) 19/5:

In het gezamenlijk overleg wat de VIPPS hebben met

Toegang (TVS) is gisteren weer een waarschuwing afgegeven van mogelijke vertraging, met name op het onderdeel machtigen. Bij het zoeken door BZK naar mogelijkheden deze vertraging in tijd beperkt te houden is aangegeven dat dit dan mogelijk nog gevolgen heeft voor de huidige planning. Op dit moment is het nog onzeker wat BZK gaat doen.

Er is een voorstel gedaan om in de brief van BZK aan de 2^e kamer een afhankelijkheid te duiden voor VWS. Met name vanuit InZicht maar ook GGZ is er groot belang om het onderdeel machtigen tijdig beschikbaar te hebben als onderdeel van TVS. Veel cliënten zijn afhankelijk van o.a. mantelzorgers

• **Achtergrondinformatie vz:**

Informatie (10)(2e) 19/5: Gisteren kwam in het overleg VIPPS – Toegang (TVS) wederom de vertraging ter sprake voor TVS en met name machtigen. Op dit moment wordt er weer aan planningen gesleuteld waarbij ook planning TVS weer verschoven kan worden. Op basis daarvan hebben we gemeend een aanvulling op de conceptbrief te doen waarbij de afhankelijkheid duidelijk wordt. (Zie bijlage). Volgende week is er een escalatiegesprek tussen de ministers VWS en BZK, nadat eerder escalaties tussen de SG's niets opleverde.

DE extra inzet DICTU (implementatieondersteuning) is even in de wacht gezien de onzekerheid in de planning. Er wordt wel met ze gesproken over een 'mindere variant' voor ondersteuning gezien de reacties op de eerdere aanbidding.

Toelichting door (10)(2e) met presentatie.

Sinds september met proeftuinen en recent ook met regeling InZicht samen met brancheorganisaties etc. vandaag proeftuin, wat geleerd in proeftuin om mee te nemen in regeling.

Tuinen verdeeld over Nederland, was veel energie en goed samengewerkt, uitdagingen met elkaar gedeeld en vraag is of er voor elke vraag een oplossing was in deze tijd?

Met name toegang en mandatering een uitdaging.

Onder TVS is best wat te doen. En naast TVS ook wat te doen bij verplichtend machtigen. Onze regeling nu met jaar verlengd.

Uitwisseling gegevens is grootste uitdaging, momenteel geen landelijk dekkende infrastructuur.

IT leveranciers, komen vaak met hoge offertes, soms ook hele drukke agenda's, met proeftuinen uniforme regels..

Veel interesse in regeling Inicht, en 70 organisaties interesse, verdeeld over nederland en over pgo.

Als je inschrijft voor inicht dan ook erplicht om pgo te doen.

Wanner succesvol: alles aan doen om kennis adviseurs overdracht.

Gemzenlijk wrken aan lopzzing uitdaging,

Inschrijven gewoon mogelijk, effect nog echt gaan meten. Interesse intrekken dan bijkeg, pgo, (10)(2e) worden aangepast.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Cluster Informatiebeleid

Ridhting IB, nog behoefte aan heldere uitspraken in referentie/doel architectuur en adresboek..
8 juni 2018

En concreet pva vanuit Twiin een voorstel aan SG om dit verder in te richten...

Vragen?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Vraagt zich af wat verbinding is met machtigen van BZK, verbinding met toegangsvoorziening, in LZ is machtigen van groot belang in relatie tot pgo, zowel vrijwillig als...

Pilot in groningen, medisch overzicht kinderen, misschien goed om daarnaar te kijken. (10)(2e) aan (10)(2e) mailen. (10)(2e) mailt.

(10)(2e)

In stuurgroep ingebracht, in regeling geen afspraak....hij wil graag op hoogte worden gehouden van afspraken met vws...zonde als er nu adhoc oplossingen zijn die niet meer opschaalbaar zijn.

En 2^e vraagt hij zich a of hij weet van netwerkprogrammakpmg een kostenbatenanalyse en op bestuurlijke tafel aspraken en kan ook nodige capaciteit gaan vragen...

(10)(2e)

Ook over infrastructuur die er niet is, en bij veel initiatievenslecht te verstaan

(10)(2e) geeft aan vws gaat geen keuzes maken, onderzoek naar mogelijkheden is van belang. En neemt hij ook mee in voorstel aan SG ivm Twiin, (10)(2e) hoopt ook nutsoplossing erbij en (10)(2e) bevestigt.

(10)(2e) werd een beetje nerveus van referentie adrsboek van taskforce, is noodzakelijk hulpmiddel voor domeinen, heeft hij goed begrepen datid parallel traject wordt?

Liever niet zegt (10)(2e) aan elkaar knopen...met elkaar bekijken dat dingen niet dubbel gaan.

(10)(2e)

Zorgadresboek van taskforce is samenwerking met vsvz, ze willen op 1 tafel gaan uitwerken.

(10)(2e)

Je zegt er ontbreekt infra, kun je daarop ingaan? Je gebruikt wel veel mail, waar gat het om? En waar loop je tegenaan?

Verzenden info op veilige manier, diverse zaken zijn er, nu op zoek naar iets wat nationaal dekkend is, dus nu vraag of regionaal met elkaar kan worden gekoppeld voor eOverdracht.

Dan is (10)(2e) benieuwd naar pakket van eisen, vraag is hoe oplossingen te vervinden tot iets nationaals om met alle zorgaanbieders te laten communiceren.

PAUZE / Tijd buffer

14:50-15:00

3. (was punt 4 op de agenda) Taskforce Samen Vooruit stavaza (ter informatie)
Bijlagen:

15:00-15:10
Pagina
7 van 12

4a.1: Nota ter informatie Taskforce Samen Vooruit stavaza en resultaten

4a.2: Presentatie Taskforce samen vooruit stavaza

Door: (10)(2e) / vz en (10)(2e) / Algemeen secretaris Taskforce Samen Vooruit

• Achtergrondinformatie vz:

-Informatie van (10)(2e) / secretariaat IB: Als de taskforce een concrete oplossing / voorziening oplevert (zoals bijvoorbeeld zorgadresboek). Zal deze voorziening het reguliere proces van toelating dienen te doorlopen, Om vervolgens opgenomen te kunnen worden in het duurzaam informatiestelsel. Dit is een afspraak die het Informatieberaad heeft gemaakt, om met elkaar te kunnen beslissen wat wel en niet voldoet.

-Informatie van (10)(2e) / CIVA 18/5: NB goed dat het erop lijkt dat ook commerciële partijen hun adresgegevens willen delen voor oplossing van een probleem dat er al heel lang is. Het zou voor o.a. regeling inzicht mooi zijn als oplossing snel geëffectueerd kan worden, adresboek in combinatie met veilige mail zou naar verwachting een mooie haalbare en betaalbare stap vooruit kunnen zijn!

-Informatie van (10)(2e) / secretariaat IB: In het verleden hebben vele informatiestandaarden en dergelijke deze weg bewandeld. (medicatie, MedMij, BGZ, etc.). Het kan het draagvlak vergroten (bij binv. Kerngroep) om te benoemen dat de Taskforce voornemens is ook deze stappen te doorlopen, Wanneer de taskforce concrete voorziening oplevert.

P.S. hiemee laat de taskforce tijdens het bespreken van de presentatie zien aan te willen sluiten bij reguliere processen en borgt het dat de voorzieningen die worden opgeleverd ook aansluiten bij de rest van het stelsel.

Dit kan dus dienen als antwoord op de vraag/emotie die er leeft of "alles wat de taskforce doet, wel aansluit bij de wensen van zorgpartijen en IB leden.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Datum
8 juni 2018

(10)(2e)
Wil bij IB drie dingen doen:

1. , 2, 3 zie zijn sheets.

In paar maanden met paar partijen

Actie, sheets delen.

Vragen?

(10)(2e) betrokken bij AC en AB, paar vragen, zij bezig met aantal ontwikkelingen en oplossingen etc.

Weten zij dat er inmiddels referentie architectuur is? En 2, mbt oplossing, we werken al tijd aan duurzaam infostelsel en gaan deze oplossingen ook proces van toelating in?

Ja ze weten en ze bekijken hoe past en hoe is te versnellen, partijen als... daarmee bij elkaar voegen.

2 corona

Hij zoekt versnelling....

(10)(2e) voor nu voldoende en dan bekijken waar/...

(10)(2e) knmp, op zich duidelijk verhaal, positionering ook, en waardeert ook inzet om te versnellen, heeft iedereen behoefte aan, ook zorg uitspreken dat losstaand geheel wordet we hebben focuss programma's en

En moeten bij leveranciers goed plooiën, en met dit lijkt dit toch apart feestje te zijn, los van programma's...hoe doen wat IB ook oproept om goed samen te werken...

(10)(2e) in rondvraag hoe zit dit nu in relatie tot grote programma's,loopt al langer, zij zien zichzelf als verneller en dan consensus vinden, willen geen donquichot zijn.

En nu met Corona, iedereen wordt geforceerd. En zij roepen leveranciers op, voel je vrij en geef de suggesties aan.

(10)(2e)

Identificatie/authenticatie, ook zorgverleners of meer op burger?

Betreft beide, lijkt problematiek, en objectieve vraag is voor hele gremium hoe ze dit willen doen.

(10)(2e)

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Mooi te zien dat weerbrarstig vraagstuk zoals zoradersboek kan, is essentiële randvoorwaarde en Ziekenhuizen step-up.

Datum

Belangrijkd in IB om aan te geven hoe met elkaar samenwerkt. En protocol voor nieuwe voorzieningen dat is goede aanpak (proces van toelating)...

4. (was punt 3 op de agenda) Basisinfrastructuur

• Achtergrondinformatie vz:

Basisinfrastructuur is een vast agendapunt.

3a Architectuurboard Zorg advies: Oplossingsrichting Twiin infrastructuur 15:10-15:30
beeldbeschikbaarheid (ter informatie)

Bijlagen:

3a.1 Nota ter informatie AB Zorg advies oplossingsrichting Twiin beeldbeschikbaarheid

3a.2 AB Zorg advies oplossingsrichting Twiin voor beeldbeschikbaarheid

Door: (10)(2e) / secretaris AB

• Achtergrondinformatie vz:

Na het overleg vrijdag 15/5 in klein comite met Twiin en de Architectuurboard heeft (10)(2e)

Een minimale aanpassing gedaan in bijlage 3a.1 en 3a.2. Deze heeft ze t/m dinsdagochtend nog niet kunnen afstemmen met (10)(2e) of (10)(2e) (Twiin). Een nieuwe oplegger in concept heeft (10)(2e) di 19/5 gestuurd. Er is al een oplegger gemaakt voor het IB van vorige keer, maar n.a.v. het overleg van vrijdag komt er dus een aangepaste versie.

Dan kijkt (10)(2e) ook meteen naar de relatie met de wetgeving.

Informatie van (10)(2e) bij concept oplegger d.d. 19 mei. In de bijlage de concept oplegnotitie. Deze is opgesteld nav de bespreking van afgelopen vrijdag en is nog niet besproken met de betrokken AB leden en Twiin. Ik begrijp dat jullie hem voor vanmiddag nodig hebben bij de bespreking in de kerngroep. Ik wil wel een voorbehoud op eventuele wijzigingen houden. Het onderliggend AB advies pas ik nog aan in lijn met de punten benoemd in deze oplegnotitie. Oplevering lukt mij niet voor vanmiddag.

Ter info door (10)(2e)

Proces dat AB heeft geopen, AB is gevraagd om mee te kijken bij belangrijke programma's van IB, als eerste is Twiin met beeldbeschikbaarheid gerievwed. In twee keer, eerst in interactie met AB en Twiin, en erna echt met toelichting nav alle vragen. AB review gedaan en heeft Twiin laten weten waarop uitgekomen. Advies heeft geleid tot discussie omdat zij vonden dat er onvolkomenheden in advies zaten. Uit overleg is gekomen dat er vooral andere beelden zijn en niks te maken met onvolkomenheden. En aantal dilemma's als het gaat om twiin, AB heeft ook oplossingrichting beschouwd in het grotere geheel. Enorm belangrijk dat basisinfra wordt gedaan...ab heeft gezegdasprakenstelsel loopt anders door elkaar heen. En dat helpt straks bij realisatie.

En aantal belangrijke bespreekpunten bij IB (zie conceptoplegnotitie) die gaan in op explicitering documentatie en dizra. Het is grotendeels conorm dizra en daar waar afwijkt ook gemotiveerd doen.

Beeldbeschikbaarheid voorstel om er 2 te beproeven.

Er wordt gesproken over generieke diensten en zorg dat die in proces van toelating lopen.

Privay by desing, alsnog denkt AB dat dit meer onderzoek nodig heeft dan hoe nu is opgepakt. En als we kijken naar Twiindan nutsvoorziening....strekking verhaal AB.

Vragen/opmerkingen?

(10)(2e)

begrijpt ze goed dat ter info in IB, is ter bespreking zoals (10)(2e) aan begin zei.

(10)(2e) heeft (10)(2e) gehoord, en aantal dingen snapt hij nog niet, hij weet nog niet wat in def oplegger komt, hij hoort (10)(2e) zeggen wat wel/niet deugt en kan niet voldoende duiden.

Voor haar belangrijk dat Twin begrijpt waarover gaat....

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

(10)(2e) ziet nuancering en kan alleen maar beter worden...alles is kort dag...
Is er nog manier waardoor KG nog info ontvangt voordat naar IB gaat.

Datum
8 juni 2018

(10)(2e) verwachting bespreking IB?
alle review adviezen worden in IB besproken en verwachting is dat we ...
Dilemma's en doorontwikkeling afsprakenstelsel

3b DIZRA (ter informatie)

15:30-15:45

Agendapunt op KG 19/5 is voor eventuele vragen n.a.v. presentatie.
Besluit over dit agendapunt is genomen tijdens IB 20/4.

Bijlagen:

- 3b.1 Nota ter informatie rapportage beproeving DIZRA
- 3b.2 Praatplaat: illustratie kern van het onderwerp DIZRA
- 3b.3 Besluitnotitie IB Nota ter besluitvorming
- 3b.4 Quote V&VN eOverdracht over DIZRA

Door: Eva Marquarita / Architectuurcommunity Zorg en presentatie door (10)(2e) /V&VN

• Achtergrondinformatie vz:

-Op verzoek van (10)(2e) demedischspecialist staat dit onderwerp op de KG agenda. Zoals bij (10)(2e) en alle KG-leden bekend: het IB op 20/4 heeft op dit punt zaken besloten. (10)(2e) stelt terecht dat tijdens de KG maart vergadering via het Discussieforum van het IB platform de KG-leden beperkt de mogelijkheid hebben gehad om onderwerpen goed te bediscussieren. Bij dit KG is er gelegenheid voor een presentatie en kunnen vragen vanuit de Kerngroep eenvoudigweg beantwoord worden.

-Informatie van (10)(2e) in de stukken staan geen acties.
Er staat een aantal keer benoemd dat er voldaan is aan adviezen van de Architectuurboard. Verder staat iets over dat het IB uiteindelijk besluit wanneer de motivatie van afwijking van DIZRA voldoende is om idd af te wijken. Dat is een procesafpraak en niet een besluitpunt dat op dit moment door het IB genomen zou moeten worden.

Er is besloten dat DIZRA voortaan gehanteerd wordt en ze staat ook als referentiearchitectuur in de NEN benoemd. Er zijn dus geen openstaande acties.

(10)(2e) / CIVA gaf 18/5 aan dat er bij DIZRA wellicht gevraagd kan worden wat de Relatie is met opdracht doelarchitectuur en wat daarvan de stand van zaken is. Dit is door de secretaris daarom bij (10)(2e) neergelegd zodat zij zich daar op kan voorbereiden.

Informatie van (10)(2e) n.a.v. (10)(2e) dit is in de vorige KG aan de orde gekomen: ze verwijst naar het verslag.

Vanuit veld van belang aan te geven, (10)(2e) geeft aan dat ze vanuit eOverdracht ...in 2018 vastgesteld door IB en pilot geweest. Als kader waar staan we nu...

Vraag van (10)(2e) voor beproeving, ja op gezegd en vervolgens met renee gekeken wat zijn principes en is er gemeenschappelijk taal etc.

Heel goed bekeken naar de afspraken die er zijn en bekeken wat loopt goed en waar moet nog wat. Er zijn ook nog infrastructurele vraagstukken. En vervolgens ook te bekijken hoe te toetsen. Ze zijn er nog niet maar helpt vooral als een soort denkkader. En in plaat is te zien wat indruk van proces is.

Vragen?

(10)(2e) voelt zich vereerd om op agenda te plaatsen, hij kon zelf niet bij webinar zijn, link is nog gestuurd want was nog in Zoom, link wordt gedeeld.

(10)(2e) beide dames zijn te bescheiden, Dizra award! Zijn ze verguld mee!

3c Voorstel proeftuin Push autorisatie (i.p.v. Whitebox) (ter bespreking)

15:45-15:55

Bijlagen:

Pagina
10 van 12

3c.1 Nota ter informatie bij Projectbrief onderzoek proeftuin push autorisatie Whitebox-LSP
 3c.2 Projectbrief proeftuin Whitebox en LSP beproeving concept push autorisatie
 3c.3 Bijlage bij projectbrief proeftuin Whitebox opzet POC
 3c.4 Eindrapport WeDoTrust ZN Onderzoek Whitebox 28 okt 2019

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
 Directie Informatiebeleid / CIO
 Cluster Informatiebeleid

Door: (10)(2e) (10)(2e) / ZN

Datum
 8 juni 2018

• **Achtergrondinformatie vz:**

(10)(2e) (10)(2e) / ZN wil dit onderwerp in het IB. Het onderwerp moet eerst in het KG besproken zijn.

(10)(2e) gaven aan dat het een 'ter informatie' oplegger moest zijn. (10)(2e) / CIVA gaf 18/5 aan: Aan Whitebox is opdracht gegeven voor Corona opt in, dit lijkt qua opzet erg op de opzet voor de voorgestelde proeftuin. Mogelijk merkt (10)(2e) op dat huisartsen regio Amsterdam de administratieve lasten hoog vinden om autorisatie via Whitebox te geven. NB de opzet voor een proeftuin via whitebox lijkt politiek bestuurlijk handig omdat dit de angel haalt uit de discussie rond één infrastructuur, namelijk LSP. Ook biedt het een goed alternatief voor mensen die het LSP niet willen gebruiken. Naar analogie rond de invoering van de zorgverzekeringswet, is ook rekening gehouden met de groep gemoedsbezwaarden. (10)(2e) gaf ma 18/5 aan dat in de nota ter informatie een aantal bespreekpunten staan. In de KG 19/5 moet minimaal besproken zijn of dit verhaal moet worden voorgelegd aan het IB en of de bespreekpunten / vragen uit de oplegger de juiste zijn om aan het IB te stellen. In overleg met (10)(2e) en met medeweten van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) heb ik de nota ter informatie gewijzigd naar een nota ter bespreking.

(10)(2e) (10)(2e) gaf ma 18/5 's avonds aan dat hij met (10)(2e) heeft besproken dat zij dit onderwerp tijdens KG pakt en oplost. Niet handig van ons gedaan dus moet even goed naar gekeken hoe dat opgelost kan worden.

(10)(2e) spreekt tekst van (10)(2e) uit: VWS heeft in kader van corona een kleine opdracht gegeven aan Whitebox om de koppeling met het HAP te verbeteren, zodat in geval van spoed de huisarts de HAP beter en sneller kan informeren. De proeftuin heeft een andere opzet, is gericht op andere usecases en bedoel om het concept van push autorisatie te toetsen, naast op toestemming gebaseerde uitwisselinfra.

Huisartsen in regio Amsterdam vinden de administratieve lasten hoog: de proeftuin is onder meer bedoeld om te laten zien hoe push autorisatie de administratieve lasten beïnvloed; of zorgverleners er mee uit de voeten kunnen.

NB de opzet voor een proeftuin via whitebox lijkt politiek bestuurlijk handig omdat dit de angel haalt uit de discussie rond één infrastructuur, namelijk LSP. Ook biedt het een goed alternatief voor mensen die het LSP niet willen gebruiken. Naar analogie rond de invoering van de zorgverzekeringswet, is ook rekening gehouden met de groep gemoedsbezwaarden.

-Informatie (10)(2e) 19/5: De proeftuin gaat om het beproeven van Push autorisatie.

Dit is een systematiek die door de firma Whitebox nu op de markt wordt gezet. De term Whitebox is dus een product en moeten we proberen zo veel mogelijk te mijden. Als de proeftuin slaagt zal dit dus ook open specificaties op leveren om deze techniek door meerdere leveranciers aan te kunnen laten bieden.

• **Actie vz:**

- 1) Benoemen dat agendapunt Proeftuin Push autorisatie wordt genoemd omdat het de Push autorisatie gaat beproeven.
- 2) Naast (10)(2e) aan het woord laten omdat het zijn agendapunt is ook (10)(2e) ruimte geven n.a.v. de input van (10)(2e) (10)(2e).
- 3) Zorgdragen dat de KG-leden bespreken of dit onderwerp zo aan het IB moet worden voorgelegd en of de bespreekpunten / vragen uit de oplegger de juiste zijn om aan het IB te stellen.

**Proeftuin push autorisatie ipv whitebox, hij niet alleen die in IB wil brengen.
 Vraag is of naar IB kan? En zijn bespreekpunten de goede punten? En op IB van 15 juni?**

Secretaris Generaal / plv. Secretaris
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

(10)(2e)

Oplegnotie tijd geleden????

Whitebox is alternatief in Amsterdam, beperkte schaal. Wat kan wel wat kan niet? Heeft vzw ook discussie over

gevoerd, toen om tafel wat zijn functionalisten en wat sterk/zwak...

Voor amsterdams ein proeftuin hoe mogelijk uittesten. En willen we daar tijd en geld in stoppen dan fijn als alle partijen daarmee eens zijn/besluit over nemen.

8 juni 2016

ZN, VWS, Sgra, VZVZ....quido...

Vragen?

(10)(2e)

ziet 5 vragen maar niet echt vragen..opt out, is opt-in...moet dus aangepast. Hij vraagt zich af of 15 juni kan, fijn als kan maar als niet kan dan ook oke....

Whiteboxoplossing al gebruikt,vraagt lieke, circa 15 die geen lsp gebruiken zegt peter,

(10)(2e)

bij huisartsen posten wordt nu gebruikt in klein in amsterdam en maastricht, vraag is wordt prinipe getest o oplossing

(10)(2e)

goed positioneren voor IB, is het het principe of de oplossing.

(10)(2e)

zegt principe testen, op dit moment is alleen whitebox en willen van delemma af om patienten ien Amsterdam niet te verstoken van gegevensuitwisseling, whitebox en vzw in open gesprek hierover en ze gaan met Twiin ook aan de slag om....

Mooi om te beproeven en als we gaan doen dan juist ook dekking vanuit IB

Framinig belangrijk, is het merk of

(10)(2e)

miljoen mensen geen optin en met de oplossing wel, is kul in notitie...

(10)(2e)

geeft aan dat lastig proces is met guido daarom nazending en ook niet heel gelukkig met alle verwoording.

(10)(2e)

herinnert zich dat vws beig is met push-pull en hoe verhoudt zich, vws check intem met (10)(2e)

(10)(2e)merkt op dat whitebox niet tegen lsp maar constructief meedenkt, rapport zeker lezen waard en oo helemaal conform de dizra

(10)(2e)

opzet proeftuin, onderwrpen erbj waarvan hij dacht dat in nieuwe mediatieproces in andere projecten plaatsvond, dus waarom hierin? En eOverdrcht ook genoemd, is er dan genoeg betrokkenheid ook in de stuurgroep? Zo zou hij wel willen zien.

(10)(2e)

geeft aan dat (10)(2e)breed wil en daarom aangeven extra beproeven of niet...

Annotatie voor bestuurder (10)(2e).

conclusie

kan op IB, is het dan 15° goed moment....

Zit alles er nu in? (10)(2e)bereidheid mee te denken en dan in mail aan (10)(2e)

5. Rondvraag en afsluiting

15:55-16:00

(10)(2e)

roept op om iets richting wetegeving gegevensuitwisseling te doen gezamenlijk.

Volgende KG-vergadering, nabespreking IB 15/6: 23 juni 2020 13:30 – 16:00